

¿Cómo evolucionan los costes de las explotaciones lecheras asturianas?

INTRODUCCIÓN

Los beneficios de las explotaciones lecheras dependen de la diferencia entre sus ingresos y sus costes. ¿Cómo se pueden aumentar los beneficios? Por parte de los ingresos, el precio de la leche no es controlable por las explotaciones y, además, los últimos cambios en la Política Agraria Común parecen indicar que va a tener una tendencia a la baja. Por otra parte, el aumento de la producción viene limitado por la dificultad

de adquirir más cuota. En este contexto, cobra interés la reducción de costes como estrategia para poder aumentar la renta de las explotaciones.

En este artículo se estudia la estructura de costes de una muestra de 304 explotaciones lecheras asturianas integradas en las Agrupaciones de Gestión de Explotaciones Lecheras entre 1999 y 2004. Las explotaciones se clasifican en cuatro grupos atendiendo a la evolución de su coste variable medio (€/100 litros)

con el fin de detectar las prácticas de manejo seguidas por aquellas unidades que han logrado reducir dicho coste.

EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

En el Cuadro 1 se analiza la evolución de la media de algunas características técnicas.

Durante el período considerado, las explotaciones han aumentado su tamaño, destacando el crecimiento tanto en el número de vacas como en los litros producidos por ganadería y, en menor medida, el de la tierra (sólo una hectárea en promedio). Como consecuencia, existe una mayor presión sobre la tierra, que queda reflejada en el crecimiento experimentado por la carga ganadera (UGM por hectárea) y en un mayor empleo de concentrados por vaca. Asimismo, se produce un aumento en la producción por vaca y en los litros obtenidos por hectárea. En resumen, se observa una clara tendencia hacia la utilización de sistemas de producción más intensivos.

En el Cuadro 2 se muestra la evolución de la cuenta de resultados expresada en euros constantes por 100 litros¹, sin incluir subvenciones. El producto bruto medio es el cociente entre el producto bruto de la explotación (litros producidos x precio + venta de ganado – compra de



Cuadro 1. Evolución de las características técnicas (1999-2004)

	1999	2004	Variación	% Variación
Leche (l.)	207.803	296.859	+ 89.055	+ 42,9%
Vacas	30,0	38,7	+ 8,7	+ 29,0%
Tierra (Ha.)	17,0	18,0	+ 1,0	+ 5,9%
UGM por Ha.*	2,5	3,0	+ 0,5	+ 20,0%
Concentrado vaca (Kg)	3.197	3.395	+ 198	+ 6,2%
Litros por Vaca	6.591	7.272	+ 681	+ 10,3%
Litros por Ha.	12.756	16.901	+ 4.145	+ 32,5%

* UGM: Unidades de Ganado Mayor.

Cuadro 2. Resultados económicos de la producción de leche (€/100 litros)

	1999	2004	Diferencia
Producto bruto medio	37,13	32,94	-4,19
- Coste variable medio	18,42	18,6	0,18
= Margen bruto medio	18,71	14,34	-4,37
- Coste fijo medio	18,5	14,82	-3,68
= Margen neto medio	0,21	-0,48	-0,69

Antonio Álvarez Pinilla y José Antonio Pérez Méndez. Universidad de Oviedo.

Los autores quieren expresar su agradecimiento a la Consejería de Medio Rural y Pesca del Principado de Asturias por haberles facilitado los datos del programa de gestión de explotaciones lecheras.

¹ El efecto de la inflación ha sido corregido en todos los valores monetarios, de manera que están expresados en euros de poder adquisitivo constante, referido al ejercicio 2004

ganado +/- variación de inventario de ganado) y los litros producidos. El coste variable dividido por el número de litros producidos da como resultado el coste variable medio. La diferencia entre el producto bruto medio y el coste variable medio es el margen bruto medio, al cual se le resta el coste fijo medio para llegar al margen neto medio.

Los costes variables son aquellos costes en los que se incurre para producir más leche dada la infraestructura existente (tierra, instalaciones). Los principales son los de alimentación, los sanitarios y los de ordeño. Por su parte, en los costes fijos destacan los costes imputados al personal (tanto asalariado como familiar), la seguridad social, las amortizaciones de construcciones, maquinaria e instalaciones, y la renta de la tierra².

El producto bruto medio se ha reducido mientras que el coste variable medio ha aumentado ligeramente, lo cual da como resultado un descenso del margen bruto medio de 4,37 _ por 100 litros, que no se ve compensado en su totalidad por la reducción del coste fijo, lo cual lleva a una reducción del margen neto de 0,69 _ por 100 litros. La reducción



experimentada por el coste fijo medio se explica por el reparto de los costes fijos en un mayor número de litros producidos. ¿Cuál es la diferencia entre el margen bruto y el margen neto? El margen bruto medio mide qué tal se está realizando la actividad productiva, especialmente en lo referido a decisiones que se toman con relativa frecuencia, como la alimentación, manejo de forrajes, reproduc-

ción, etc. En definitiva, es un buen indicador del acierto en el manejo agropecuario de la explotación. Por su parte, el margen neto es el reflejo de la situación económica de la explotación, por lo que es el indicador que debe tenerse en cuenta para ver las ganancias que genera la actividad. Ambos tipos de margen pueden aumentarse por dos vías. Una, mejorando la gestión, lo que lleva aparejada una reducción en los costes y, si se logra mejorar la calidad de la leche, también un aumento en los ingresos. Otra, aumentando el tamaño, lo que permite reducir el coste fijo medio y, en algunos casos, aumentar los ingresos debido a las primas por volumen.

Sin embargo, la interpretación del margen neto medio debe hacerse con precaución. Como ya se comentó, en nuestro análisis se tienen en cuenta entre los costes fijos los de oportunidad de la mano de obra y los de la tierra, no computándose los costes financieros, por lo que un margen neto positivo implica cierta capacidad para remunerar el capital manejado por la explotación, mientras que un margen neto negativo supone que no se cubren la totalidad de los costes de oportunidad contemplados.

La renta media por explotación sin subvenciones, determinada como el beneficio que queda para remunerar la mano de obra y el capital invertido, se

² El coste de personal se valora imputando 9.930 _ por UTA (tanto asalariada como familiar). El coste por renta de la tierra se imputa a razón de 166 _ por hectárea (tanto propia como arrendada).

COW-COMFORT

La **Colchoneta AGRICOW**, en la versión Baby o Eco-latex, gracias a su composición es la más mullida y cómoda del mercado. Mejora las condiciones higiénicas, reduciendo la carga bacteriana de la cama.

La **alfombra INTERLOCK** (Made in Canada), ideal para salas de espera, salas de ordeño y pasillos, mantiene una superficie antideslizante ofreciendo la máxima tracción y confort al animal.

La instalación de un **CEPILLO AGRICOW** aumenta el bienestar, reduce la aparición de sarna y parásitos, estimula la circulación sanguínea y mejora la transpiración epidérmica.

Asesoramiento técnico en COW-COMFORT



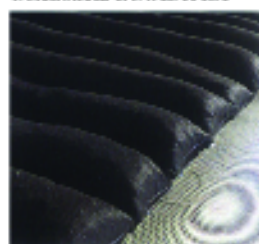
Cepillo automático



Cepillo pendular



Colchoneta ECOLATEX



Colchoneta BABY



Alfombra INTERLOCK



Emporvet S.L. - Paratge la Tindus, 28 - 17742 AVINYONET (Girona)
Tel 972 54 65 91 - 629 31 36 29
www.agricow.com - E-mail: emporvet@emporvet.com

¿Cómo evolucionan los costes ...

reduce en la muestra desde un valor en 1999 de 27.550 _ a los 26.160 _ en 2004.

EVOLUCIÓN DE LOS COSTES

A continuación se estudia la evolución del coste de producción. Para ello se ha calculado para todas las explotaciones la diferencia entre el coste variable medio en 2004 y en 1999, con el fin de separar las que lo aumentaron de las que lo redujeron. Curiosamente se observa que justo un 50% de la muestra experimenta un incremento en el coste variable medio, mientras que el 50% restante lo reduce. Las explotaciones se clasificaron en 4 grupos según la variación experimentada por el coste variable medio en el período estudiado. El primer grupo, denominado Reducción Alta, recoge las 76 ganaderías que logran disminuir en mayor cuantía su coste (más de 1,67 _/100 litros), mientras que Reducción Baja recoge las otras 76 unidades de menor reducción. En el grupo llamado Aumento Bajo están las 76 unidades que registraron un menor incremento (menos de 1,97 _/100), mientras que en el grupo Aumento Alto el crecimiento es superior al valor indicado (76 explotaciones). En el Cuadro 3 se recoge para cada uno de los cuatro grupos la media de los cambios en las principales variables técnicas. De esta manera es posible ver la diferencia de orientación en el manejo entre las explotaciones que reducen su coste y las que lo aumentan.

Se observa que las explotaciones que han sufrido un incremento en su coste variable medio son las que presentan un mayor crecimiento en el número de animales (más de 10) y en los litros producidos (por encima de 110.000). Es importante destacar que las explotaciones en el grupo Reducción Alta son las que menos incrementan la carga ganadera, reduciendo el uso de concentrados por vaca e incrementado de manera significativa la producción de leche por vaca (784 litros). Por otra parte, las explotacio-



nes en los grupos de aumento en el coste variable medio presentan el mayor crecimiento en la carga ganadera y, sobre todo, en el consumo de concentrados por vaca. Estos resultados indican que el proceso de intensificación que ha tenido lugar en los últimos años ha conducido a un aumento del coste variable de producción.

La pregunta relevante para los ganaderos es si es interesante desde el punto de vista económico optar por una estrategia de reducción de costes. Para responder a esa pregunta, en el Cuadro 4 se presenta la evolución de la cuenta de resultados en euros por 100 litros para los cuatro grupos de unidades productivas.

El grupo Reducción Alta es el único que presenta una variación positiva en el margen neto por litro, la cual se debe al efecto positivo de la reducción de costes, tanto variables como fijos. En todos los grupos se observa una reducción en el coste fijo medio. Como era de esperar, la mayor ganancia de renta por explotación se produce en el grupo Reducción Alta (4.600 _), lo que permite concluir que reducir costes es una buena estrategia para las explotaciones lecheras.

Por último, se han calculado las varia-

ciones en los componentes del coste variable medio (gastos en alimentos comprados, alimentos producidos, rebano y otros), mostrando el grupo Reducción Alta disminuciones en todos ellos, siendo la más importante la relativa a los alimentos comprados. Esto parece indicar que la reducción de costes está directamente relacionada con la gestión del ganadero. Por su parte, el grupo de mayor incremento en el coste tiene variaciones positivas en los conceptos principales, centrándose la mayor variación en los alimentos adquiridos fuera de la ganadería.

CONCLUSIONES

En este trabajo hemos encontrado que no todas las explotaciones se comportan de igual manera con respecto a sus costes. En concreto, hemos detectado un buen número de explotaciones (un 50% de la muestra) que han logrado reducir su coste variable medio en el período de estudio (1999-2004).

Las explotaciones que reducen el coste variable medio se caracterizan por ser las que menos incrementan la carga ganadera, e incluso reducen el uso de concentrados por vaca. En general, son las que menos han intensificado su proceso productivo. Por otra parte, llama la atención el hecho de que las explotaciones que aumentan su coste variable medio sean las que más aumentan su tamaño. En principio, parece que esto se debe al proceso de intensificación seguido por una buena parte de las explotaciones al aumentar su dimensión.

La consecuencia económica más importante que se obtiene en este trabajo es que las explotaciones que más reducen sus costes son las que más aumentan la renta por explotación. En el grupo de Reducción Alta se encuentran ganaderías que merecen ser estudiadas con cierto detenimiento, ya que pueden constituir una referencia importante para llevar a cabo procesos de benchmarking en la gestión de las explotaciones lecheras.

Cuadro 3. Cambio en las variables técnicas (1999-2004)

	Grupos según la variación en el coste variable por litro			
	Reducción		Aumento	
	Alta	Baja	Bajo	Alto
Leche (l.)	67.352	67.432	111.394	110.042
Vacas	5,7	6,1	10,3	12,4
Tierra (Ha.)	0,56	0,13	1,9	1,3
UGM por Ha.	0,21	0,42	0,56	0,63
Concentrado por vaca (Kg)	-226	95	365	556
Litros por Vaca	784	612	802	522
Litros por Ha.	3.255	3.684	5.121	4.518

Cuadro 4. Variación de la cuenta de resultados (1999-2004) (_/100 litros)

	Grupos según la variación en el coste variable por litro			
	Reducción		Aumento	
	Alta	Baja	Bajo	Alto
Producto bruto medio	- 4,86	- 5,20	- 4,09	- 2,62
- Coste variable medio	- 3,76	- 0,77	0,88	4,40
= Margen bruto medio	- 1,10	- 4,43	- 4,97	- 7,02
- Coste fijo medio	- 4,20	- 3,49	- 3,51	- 3,53
= Margen neto medio	3,10	- 0,94	- 1,46	- 3,49

